



# REFERAT

Hovedbestyrelsesmøde nr. 8  
Lørdag den 13. maj 2023.

STED: DUI – Korsløkke, Rødegårdsvej 315 5230 Odense M.

Tid:  
kl. 09.30 – 20.00

Møde indkaldt af Ann Urbrand  
Mødeleder Marianne Halkjær

## Deltagere fra Hovedbestyrelsen:

Ann Urbrand (AU),  
Marianne Halkjær (MH)  
Martin Nielsen (MN)  
Karina Jespersen (KJ)  
Claus Johnsen (CJ)  
Ulla Ernst Hansen (UEH)  
John Eriksen (JE)  
Harun Muharemovic (HM)

## Deltagere fra sekretariatet:

Jane Dupont (JD)  
Olivia Møller – Magrath (OM)(referent)

## Afbud:


Sandra Bredahl (SB), Lasse Juhl, (LJ), LUU, Rebekka Bredahl (RB), Victoria Nissen (VN), Thomas Skriver Jensen (TSJ), Tinna Glisbo, (TG) og Tobias Christensen, (TC), LUU.

## Tidspunkt

## Emne

Tidspunkt	Emne
09.30 – 09.40	<u>Pkt. 1: Godkendelse af dagsorden</u> <u>Sagsfremstilling</u>

**DUI-LEG OG VIRKE**  
LANDSFORBUNDET

 Arsenalvej 14  
1436 København K

 36 17 72 00

 [dui@dui.dk](mailto:dui@dui.dk)

 [www.dui.dk](http://www.dui.dk)

 [dui.dk](https://www.facebook.com/dui.dk)

	<p>Godkendelse af dagsorden. Dagsorden er udsendt den 5. maj på mail.</p> <p><b><u>Indstilling</u></b> Det indstilles, at dagsorden godkendes.</p> <p><b><u>Referat</u></b></p> <p>MH er mødeleder i stedet for AU, idet AU skulle følge med i et IFM:SEI onlinemøde samtidigt.</p> <p>Punkt 7. - rykkes frem til kl. 11:00 – præsentation af Årsrapport 2022. Revisor deltager på mødet og præsenterer, online.</p> <p><b>Konklusion:</b> <b>Dagsorden godkendes.</b></p>
<p><b>09.40 – 10.00</b></p>	<p><b><u>Pkt. 2: Siden sidst.</u></b></p> <p><b><u>Sagsfremstilling</u></b></p> <p>Hovedbestyrelsen modtager en orientering om Landsforbundets virke siden sidste hovedbestyrelsesmøde. Det vil sige, at det er fra 12. marts til 5. maj 2023.</p> <p>I orienteringen er indsat referater fra udvalg m.m., hvis de er modtaget på mail til mødet.</p> <p>HB kan selvfølgelig stille opklarende spørgsmål.</p> <p><b>./ Bilag 2</b> – Skr. orientering, samlet bilag - vedlagt som bilag.</p> <p><b><u>Indstilling</u></b></p> <p>Det indstilles, at HB tager orienteringen til efterretning.</p> <p><b><u>REFERAT</u></b></p> <p>Bygningsudvalget har haft møde på Stauninggården.</p>

	<p>Der skal renoveres lidt, men den står i god stand. Det skal drøftes, om Stauninggården skal sælges eller ej.</p> <p>Udvalget skal også kigge på Karrebæksminde, Thorsø og Birkely.</p> <p>Thomas Bager, som står for udlejningen af Karrebæksminde, stopper da han har fundet nyt job. Bygningsudvalget tager en snak med en der potentielt kan tage over.</p> <p>LBU – hvad er der blevet meldt ud? Tages under punkt 6.</p> <p><b>Konklusion:</b> <b>Orienteringen er taget til efterretning.</b></p>
	<p><b><u>Medlemmer og afdelinger i DUI- LEG og VIRKE</u></b></p>
<p><b>10.00 – 10.45</b></p>	<p><b><u>Pkt. 3: Medlems status - Årsmøder 2023 og stillingtagen til DUF-ansøgning 1. eller 2. årig?</u></b></p> <p><b><u>Sagsfremstilling</u></b></p> <p>1. juni er der frist til indsendelse af ansøgning til driftstilskud i DUF.</p> <p>Processen med denne forberedelse er;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Årsrapporten skal være godkendt af HB.</li> <li>2. Afdelingsarkivet skal være opdateret, så afdelinger har indsendt det relevante materiale, som danner grundlag for revisionens arbejde med at godkende både medlemmer (dokumentation på selvstændig betalt medlemskab, samt antal unge (minimum 10 unge under 30 år) og dermed en optælling af tilskud for X antal afdelinger.</li> </ol> <p>Ved ansøgningen i 2021 (2-årig) blev ansøgningen indsendt på grundlag af 1629 antal unge, samt 28 antal afdelinger.</p> <p><b><u>DUI-tilskud på afdelinger, ser således ud:</u></b></p> <p>Fra 25 afd. til 28 afdelinger ca. 500.000, -  Fra 20 afd. til 24 afdelinger ca. 420.000, -  Fra 15 afd. til 19 afdelinger ca. 360.000, -</p> <p>I får en samlet oversigt over alle afdelinger og sekretariatets status på materialer fra afdelingerne.</p>

I vil også få gennemgået listen, så I kan forstå de enkelte grupper.  
Listen ændrer sig fra uge til uge, idet der er kontakt til de afdelinger, som mangler at indsende relevant materialer.

Listen vil danne grundlag for revisionens arbejde, hvor de vil udtrække ca. 8 afdelinger ud til stikprøver. Her ser de på godkendt regnskab, referater, beretninger og ikke mindst aktivitetsniveauet. I revisionens revisionsmaterialer skal revisionen se på om der har været "regelmæssige aktiviteter" i løbet af året. Dette er suverænt revisorens egen tolkning og vurdering, idet der ikke ligger en mere detaljeret beskrivelse af dette.

På baggrund af gennemgangen vurderer vi at 20 afdelinger pt. kan tælles med.

Spørgsmålet er om HB vurderer/beslutter om der skal indsendes en 1-årig eller en 2-årig ansøgning i år. Ved en 2-årig ansøgning "låses" medlemstallet og afdelingsantallet, så driftstilskuddet på 2. år er det samme, som det 1. årige.

En 2-årig ansøgning kan på den måde give "ro" på økonomien hen over 2 år, hvor en 1-årig ansøgning skal drøftes, hvis HB vurderer at medlemstallet kan ændre sig positivt i løbet af dette år – og 2024 med.

**./ Bilag 3** – Oversigt over afdelinger efter frist for indsendelse til afdelingsarkivet pr. 1. april.

Listen vil blive gennemgået på mødet.

### **Indstilling**

FM indstiller til HB, at der skal indsendes en 1. årig ansøgning til DUF, hvis afdelingstallet er mellem 20 – 24 afdelinger og der ikke kan opnås fra 25 afdelinger og derefter.

Sekretariatet vurderer at tallet ligger mellem 20 – 24 afdelinger.

### **Referat**

Ved gennemgangen af materialet fra afdelingerne – sendt 1. april til afdelingsarkivet - har sekretariatet vurderet, at 21 afdelinger kan tælle med til DUF – ansøgningen i år. Det er lavere end for 2 år siden.

	<p>HB drøftede derefter, hvordan der kan skabes en plan for at motivere afdelingerne løbende igennem året.</p> <p>Sekretariatet sender løbende informationer ud til afdelingerne i løbet af året og er opmærksom på krav, ungemedlemmer m.m. i en motiverende opmærksomhed.</p> <p>HB drøftede om afdelingerne skal have tilbagebetalt afdelingskontingentet (som er en gulerod), eller om der er andre muligheder?</p> <p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle pengene fra afdelingskontingentet kan gå til en pulje, hvor man kan søge penge, hvis ens afdeling har brug for hjælp.</li> </ul> <p>I forlængelse af drøftelsen besluttede HB følgende:</p> <p><b>Konklusion:</b>  <b>Det besluttes at der sendes en 1-årig ansøgning til DUF.</b></p>
10.45 – 11.40	<p><b>Pkt. 4: Samarbejder med afdelingerne? (tidligere punkt – indsendt af KJ)</b></p> <p><b>Sagsfremstilling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er vi i HB/ FM gode nok til at opretholde et forhold til afdelingerne/ medlemmerne og have en god kommunikation med dem?</li> <li>• Er vi gode nok til at lytte til dem, og komme dem i møde, når de henvender sig til os?</li> <li>• Hvordan ser vi os selv i forhold til den opgave vi har i HB/ FM i forhold til afdelingerne/ medlemmerne?</li> </ul> <p>Jeg stiller disse spørgsmål, da set i lyset af, at vi inden for kort tid er kommet ud i modvind både i forhold til ændring af konceptet med Aktivitets Festivalen, hele LBU-situationen, den mail fra Jens Jørgen, Fyn samt at der er flere ting, hvor der ikke er tilslutning, når vi byder det ud – så er jeg i tvivl om vi er gode nok til at få vores ideer ud, så de bliver forstået rigtigt?</p> <p>Og ja, det er sikkert nogen som støtter op, men vi må også erkende, at det er ikke dem vi høre fra eller ser, når vi byder noget ud, og hvis vi ikke få dem frem, så bør vi måske spørger os selv, om de reelt er der, har de bare valgt ikke at tage stilling? eller går vi bare ud fra at så længe vi ikke personligt møder kritik, så er den der ikke?</p>

- og er vi gode nok til at modtaget kritik uden at vi er "farvet" af, hvem som er afsender?

Da som det er nu, så har jeg virkelig svært ved at se, hvor den opbakning som gerne skulle være bag HB/ FM er, både til deltagelse i arrangementer, de ting vi sender ud, og de tiltag vi laver, desværre.

- og jeg har i hvert fald brug for, at vi på en eller anden får set på, hvordan vi får vendt "skuden", da lige nu, så kan jeg godt tvivle på, hvem det er vi sidder i HB/ FM for...?

Hele DUI, for egen skyld og de emner vi brænder for, eller for den tavse gruppe som vi aldrig hører fra?

**./ Bilag 4** - Profil fra maj 2022 (genopfriskning) – vedlagt som bilag.

### **Indstilling**

Det indstilles, at HB forholder sig til og drøfter ovennævnte.

### **REFERAT**

Punktet er indstillet af KJ fra DUI - Munkebo

### **Motivation for indstilling af punktet**

Der er en opfattelse af, at der er forskel på vigtigheden i at deltage på HB - møderne for de forskellige medlemmer af udvalgene og HB.

Kan man spørge nogle afdelinger om HB kan hjælpe med aktiviteter osv.? I stedet for at komme med et næsten færdigt produkt som forslag.

Er der modstand fra afdelingerne mod HB lige meget hvad der bliver gjort, og er der en "os og dem" kultur?

Hvordan kommer HB videre med samarbejdet med afdelingerne?

Oplevelsen er, at der mangler svar fra HB, når der bliver ringet eller skrevet en mail.

Det kan være uoverskueligt at starte noget op, eller eksekvere det, og der kan HB gå ind og hjælpe.

Når der skrives ud fra landsforbundet, mangler der gode svar, og god kommunikation til afdelingerne.

	<p>Kunne man skrive (evt. i nyhedsbrevet), at der tilbydes hjælp til opstart af aktiviteter?</p> <p>HB-medlemmerne skal have et bedre overblik over alle afdelingerne, og hvad de hver især laver.</p> <p>Der kan gøres mange små ting fra HB's side, som f.eks. at læse og dele opslag på Facebook.</p> <p><b>Konklusion:</b>  <b>HB har drøftet punktet, og der bliver sendt en mail ud med en liste over alle afdelinger, hvor hvert medlem kan tage ansvar for at have kontakt med en eller flere afdelinger.</b></p>
<p><b>11.40 – 12.40</b>  <b>(derefter frokost)</b></p>	<p><b>Pkt. 5: Opfølgning på drøftelse i januar 2023 af en samlet PROFIL for DUI- LEG og VIRKE – Er markedsføringen ens hele vejen rundt?</b></p> <p><b>Sagsfremstilling</b>  På HB-mødet i januar 2023 drøftede HB i et gruppearbejde, hvilken profil DUI- LEG og VIRKE har (og er kendt for?).</p> <p>Denne drøftelse og fastlæggelsen af profilen er afgørende for kommunikation til og fra afdelingerne til medlemmer og som vigtig viden for markedsføring, samt til udarbejdelse for ansøgninger og samarbejder generelt.</p> <p>En sammenskrivning fra drøftelserne viste følgende – foreløbige konklusion.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At der er en bred opfattelse af, at DUIs kerneopgave, som hidtil, er at organisere og tilbyde fritidsaktiviteter for familier, børn og unge - på afdelingsniveau såvel som regionalt og landsdækkende niveau.</li> <li>• DUI giver plads til alle og bygger og understøtter åbne og rummelige fællesskaber, og skaber rammer for praktiske konkrete aktiviteter, som bidrager til at styrke sociale kompetencer samt kulturel og demokratisk dannelse.</li> <li>• DUI skal derfor udvikle de frivilliges forståelse af de børne-, fritids- og ungdomspædagogiske aspekter ved planlægning og afvikling af aktiviteter, der ideelt set giver deltagerne oplevelser og erfaringer med at være selvberørende, tage ansvar for sig selv og fællesskabet.</li> </ul>

- Der er i HB relativ enighed om, at DUI i kraft af sine kerneværdier IKKE er en organisation, der udvikler og/eller faciliterer sociale hjælpeforanstaltninger eller tilbud målrettet socialt udsatte familier, børn eller unge.
- Det udelukker dog ikke, at afdelinger og frivillige jævnligt vil skulle forholde sig til medlemmer og familier, der har udfordringer af social karakter. Dette forhold må indtænkes i udviklingen, planlægning og afholdelse af DUI-aktiviteter uden at der sker en grundlæggende forskydning af målsætningerne for DUI's aktiviteter.

Videre var der en enighed omkring følgende:

- DUI tilbyder deltagelse i brede fællesskaber, der giver medlemmer og frivillige mulighed for at mødes på tværs af sociale, geografiske og aldersmæssige skel.
- Vores fællesskab er åbent for alle. DUI's aktiviteter indtænker et demokratisk aspekt, som i både målsætning og i praksis matcher DUI's familie- og børnepolitiske værdier og ambition om at bidrage til børn og unges indflydelse og demokratisk dannelse.
- At DUI i planlægning og udførelse af konkrete aktiviteter også overvejer pædagogiske, sociale, læringsmæssige og demokratiske dimensioner af de konkrete aktiviteter, som skal være tilpasset deltagernes alder.

Spørgsmålet er, hvor DUI skal være til stede og være synlige overfor medlemmer fra andre organisationer og Fagbevægelsen (FH)?

**./.** Bilag 5 – opfølgingsnotat fra mødet i januar 2023 vedlægges som bilag.

### **Indstilling**

Det indstilles, at hele HB (det var ikke alle der var til stede på mødet i januar) forholder sig til sammenskrivningen og de pointer, som kom frem på mødet og nu summet op?

Er der enig omkring dem?

Det indstilles, at HB også forholder sig til hvordan profilen kan komme hele vejen ud i DUI- LEG og VIRKE til både afdelinger og medlemmer, og også nye medlemmer?



	<p><b>REFERAT</b></p> <p>Udgiver DUI- LEG og VIRKE sig for at have andre værdier end der er virkeligheden, og hvad må man egentlig melde ud om vores værdier og opgaver?</p> <p>Der er DUI – afdelinger som skriv rom at de er en organisation for udelukkende socialt udsatte og dermed kan man få et forkert billede af DUI.</p> <p>DUI er en børne, ungdoms- og familieorganisation, som er medlem af DUF, så der skal arbejdes indenfor DUF's rammer.</p> <p>DUI vil gerne gøre en indsats for sociale udsatte, men det er ikke hovedfokus i organisationen, og DUI må ikke støtte enkelte familier.</p> <p>På mødet i januar 2023 blev der med deltagerne på HB – mødet konkluderet følgende, som fremgår under sagsfremstillingen.</p> <p>Dette var HB enige i og HB vil gerne have det mere tydeligt ud til afdelingerne.</p> <p><b>Konklusion</b>  <b>HB har drøftede profil for DUI- LEG og VIRKE, og der opfordres til at få budskaberne ud i hele organisationen både med en indsats fra HB og sekretariatet.</b></p>
	<p><b><u>Udvalgsarbejdet i Hovedbestyrelsen – hvordan går det?</u></b></p>
<p><b>13.30 – 15.30</b></p>	<p><b><u>Pkt. 6: Udvalgsarbejdet – status og evaluering 1 år inde i perioden.</u></b></p> <p><b><u>Sagsfremstilling</u></b></p> <p>Der er afsat tid – ligesom på det sidste fysiske møde – til at udvalgene kan mødes og følge op og sikre fremdrift i udvalgene – samt - hvis der er vigtige orienteringer, kunne give dem til det samlede HB.</p> <p>Så dette er muligt på dette møde hen over 2 timer og grupperne samles alt efter tilstedeværelse og koordinering på mødet.</p> <p>Der aftales en fordeling først på punktet.</p>

Udvalg som ikke har mødtes endnu bør også prioriteres og som minimum aftale Teams -møder hurtigst muligt.

Det er:

- Nyt Medlemssystem - udvalg – opfølgning (aftalt i november)
- Målprogram – udvalget – aftalt i november
- Samværspolitik – udvalget (aftalt med Victoria på sidste møde)

Derudover har FM et ønske og en indstilling vedr. LBU-arbejdet, som pt. er sat på pause.

### **LBU - udvalg**

#### **Beslutning om fremtidige aktiviteter omkring LBU**

Vi har tidligere sat arbejdet omkring LBU på pause, da vi skulle tænke nogle nye tanker om arbejdet med LBU.

Det har imidlertid ikke været nemt at mødes omkring dette, og derfor har vi i FM drøftet det videre arbejde.

I FM mener vi fortsat, at de tanker der tidligere er fremlagt omkring 3 mindre regionale sammenkomster, er værd at arbejde videre med.

Vi syntes aktiviteterne skal være efter sommerferien, 3 steder i landet, og fokuseres på udendørsaktiviteter, fx. Mad over bål. Disse aktiviteter vil blive arrangeret som dagsaktiviteter i stedet for hele weekender.

Dagene skal både centreres omkring de børn der deltager, men der skal også være tid til at snakke med de deltagende voksne om, hvorvidt der kunne være nogen der kunne have interesse i det fortsatte arbejde omkring børneudvalget.

For at dette bliver en succes, vil det kræve et arbejde af de involverede og med deltagelse fra Sekretariatet. Det er vigtigt, at det bliver en succes.

Sammen med denne indstilling, skal vi også finde ud, hvem der har lyst til at være deltagere i dette arbejde fra HB.

Der vil blive planlagt et møde hurtigst muligt før sommerferien.

### **Indstilling:**

Det indstilles, at udvalgene mødes, hvis muligt, giver en orientering, hvis der er vigtige orienteringer, samt uddelegerer opgaver til sekretariatet, hvis der er behov for dette.

FM indstiller, at deres forslag drøftes – i udvalget på mødet, men også i hele HB og at der træffes, som minimum, en eller anden beslutning om konkrete forberedelser, så arbejdet kan fortsætte ind i efteråret 2023.

Det indstilles desuden, at HB kunne del- evaluere på strukturen og arbejdet i udvalgene. Får I det ud af det som var intentionen?

### **REFERAT**

#### **En runde fra udvalgene:**

LUU medlemmer er velkommen på Ankersminde festival i uge 30, som DSU afholder. Der skal dog være OBS på alkoholpolitik.

DUI - Munkebo afholderr LAN party i den kommende weekend. Lokale LUU'er velkomne til at deltage.

#### **Bygningsudvalg:**

Undersøger muligheder for små renoveringer på Stauninggården, og ønsker at få genvurderet hele ejendommen.

#### **Internationalt netværk:**

Der er udskiftning og konflikt i IFM-SEI, som der er brugt meget tid på. Mere fokus på at komme ud til afdelingerne, og forhåbentligt få flere afdelinger med til børnenes grundlovsdag næste år.

Børnenes Grundlovsdag er ikke kun for Københavns afdeling, alle afdelinger er velkomne til at deltage.

Kongres i ABN til efteråret.

E-mpACT projekt med hvordan Corona har påvirket skoler, uddannelse og online samarbejder, arbejdes der på.

#### **Børn hjælper børn fonden:**

Ingen aktivitet siden sidste møde.

#### **Samrådet og DUF-familien:**

Deltager vores repræsenteret her?

AU deltager i familiemøderne, hvis ingen andre kan, men er ikke blevet kontaktet.

	<p><b>LBU:</b> Arbejdet er sat på pause, og der skulle tales om det bedst potentielle samarbejde inden for udvalget. Der skal planlægges 3 mindre aktiviteter forskellige steder, hvor man også kan tale med de voksne om evt. at deltage i LBU arbejdet. Der er brug for hjælp fra sekretariatet til disse aktiviteter. Der skal tales om den bedste planlægning, og de bedste fremtidsmuligheder.</p> <p>Der er i nogle udvalg ikke sket noget det seneste år, og i andre udvalg sker der meget.</p> <p>HB drøfter, om der skal afsættes tid på HB-møderne, til at udvalgene skal mødes, eller skal de bruge tid udenfor møderne. Der er blandede holdninger til dette, om det giver mening.</p> <p><b>Konklusion:</b> <b>LBU:</b> <b>KJ træder ud af udvalget. Der skal holdes møde om den fremtidige plan om LBU. UEH går ind i udvalget.</b></p> <p><b>Nyt medlemssystem udvalg:</b> <b>Holder et Teamsmøde inden sommerferien.</b></p> <p><b>Målprogram udvalg:</b> <b>Skal have sendt materiale ud hurtigst muligt (igen), men afholdes efter sommerferien.</b></p> <p><b>Samværspolitik – udvalg:</b> <b>Indkaldes snarest muligt.</b></p> <p><b>LUU:</b> <b>Der afholdes LUU weekend den 21.-23. juli.</b></p> <p><b>Uddannelsesudvalget:</b> <b>Holder kursus i uge 45.</b></p>
	<p><b><u>ØKONOMI i DUI- LEG og VIRKE</u></b></p>
<p><b>15.30 – 17. 30</b></p>	<p><b>Pkt. 7: Fremlæggelse af Årsrapport for DUI- LEG og VIRKE og Ankersminde 2022</b></p>

### **Sagsfremstilling**

HB skal behandle og godkende Årsrapporten for 2022.

Både Årsrapporten 2022 for DUI- LEG og VIRKE og Årsrapporten for Ankersminde, samt en 1. kvartals budgetopfølgning vil blive præsenteret på mødet.

I skrivende stund har der indtil nu kun været få spørgsmål til DUI- LEG og VIRKE og vi har ikke fået en gennemgang af årsrapporterne fra revisionen, ligesom vi plejer.

Vi har sendt en materialeliste, som revisionen skriver hvert år og sendt de forskellige notater, referater m.m.

Gennemgangen af årsrapporten blev aflyst den 3. maj og nu er der indkaldt til gennemgang den 10. maj.

Det er tæt på HB – mødet.

Det er opfattelsen pt., at da revisionen både reviderer Ankersminde, DSU og DUI-s årsregnskaber (de 3 regnskaber hænger sammen grundet Ankersminde) – på samme tid, så har der i år været ekstra behov for at revidere Ankersminde grundet byggeriet og de mange tilskud, der er gået ind, og at det nu er en presset revision, som skal være færdige med alle 3 regnskaber i den kommende uge.

Materialet udsendes til HB, så snart det modtages på mail.

### **Indstilling**

Det indstilles, at HB bliver præsenteret for årsrapporterne og budgetopfølgningen på 1. kvartal 2023 og godkender.

Der vil være en proces for godkendelse via mail – direkte fra RI – REVISION.

### **REFERAT**

Det foreløbige resultat udviser et minus på kr. 90.000 på driften.

Her er der en række foreløbige bemærkninger til årsrapporten 2022, fremlagt af revisor Amir.

- Indtægter er højere end sidste år, da fx personalerefusion ikke må være en note længere, men skal være med under indtægter.
- Kids Got Rights er den primære grund til at "møde og uddannelsesaktiviteter" er steget. Den er med i resultatopgørelsen fremfor kun en note.
- LBU og LUU har haft flere aktiviteter, så derfor er "landsudvalg og arbejdsgrupper" steget.
- "Internationale aktiviteter" er steget, da der er givet et tilskud til en IFM-lejr. DUI får 75% af andelen for tipsmidler.
- Der er hensat 75.000 kr. til landsmøde 2022.
- Udgifterne er generelt højere, da der har været et større aktivitetsniveau i 2022. i forhold til 2021, da der var Corona.
- Udgifter til ejendomme er halveret.
- Ankersmindes underskud er ikke så stort som forventet. Men det er ikke færdigarbejdet endnu.
- Karrebæksminde har underskud, og der skal mere fokus på hvordan dette forbedres fra nu af.
- Lønnen er faldet, men siden personalerefusionen ligger under indtægter, så står lønudgifterne som større end sidste år.
- Henriette har lavet bogføring, så lønnen til hende står under "administration", da der har været andre over bogføring (primær internt) i 2021.
- Resultatet på ordinær drift ligger på 90.000 kr., men når Ankersminde bliver tilføjet, vil der være underskud. Målet har været, at uden Ankersminde skal der være overskud eller gå i 0, og det er lykkedes.
- HB tilføjede, at regnskabet er positivt, og det er et tilfredsstillende resultat.
- Der er mange optimeringsmuligheder på de andre ejendomme end Ankersminde, som også kan renoveres. Amir anbefaler, at der skal fokuseres på dette.
- Bogføringen bliver bedre gennem Serviceforbundet, da de har flere kompetencer, til at hjælpe med alt.
- Ankersminde er steget 2.000.000 kr. i værdi, og der afskrives fra nu af på den nye værdi. Der har ikke været en vurdering af ejendommen siden 2019.
- I 2023 skal der ændres på tilgangen til regnskabet for Ankersminde, da den hverken står som kostpris (efter ny tilbygning er der mere værdi) eller dagspris (vurdering er ikke sket siden 2019 så den nye tilbygning er ikke med).
- Nu Bliver Det Vildt og Demokratiskolen kommer der penge tilbage fra

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er en gæld fra Ankersminde til DUI på 433.000 kr. Egenkapitalen stiger med 3 millioner, som primært er pga. Ankersminde.</li> <li>- Der er lånt 8,5 millioner til Ankersminde hvor DUI ejer 28,7%, og derfor stiger Ankersmindes passiver med 2,4 millioner.</li> </ul> <p><b>Konklusion:</b>  <b>Amir laver regnskabet færdigt og holder møde med Ann og Jane. Derefter vil HB få det sendt på mail og godkende. HB får regnskab sendt til endelig underskrift i uge 21 Pinero (digital underskrift).</b></p>
<p><b>17.30 – 18.00</b>  <b>(aftensmad kl. 18.15)</b></p>	<p><b><u>8. Ankersminde status på byggeri og økonomi</u></b></p> <p><b><u>Sagsfremstilling</u></b></p> <p>Der er en del af orientere om vedr. Ankersminde og status på byggeriet.</p> <p>HB vil få en gennemgang på mødet fra forskellige møder, både mellem DSU og DUI, fra Byggemøde 1., med alle håndværkerne, samt nogle uforudsete udfordringer med både vores rådgivere og økonomien.</p> <p>Byggetilladelsen er nu godkendt og planen er lige nu at der kan være overlevering sidst i juni.</p> <p>Nedbrydningsfirmaet har nu afsluttet deres arbejde og den gamle toiletbygning, samt den overdækkede bygning er nu væk.</p> <p>Der er nu ryddet op både indvendigt og udvendigt og gjort rent (industri - rengøring), så de udlejede perioder kan fastholdes inden sommerferien.</p> <p>Der er planer om en åbning i uge 30, fælles arbejdsweekend i uge 29.</p> <p><b>Indstilling</b>  Det indstilles, at HB får en grundig orientering med status på økonomi, herunder også et budget for 2023.</p> <p><b><u>Referat</u></b></p> <p>Best case: Der skal ikke lånes nogle penge fra DUI.  Worse -case: Der skal lånes 700.000 kr. fra bygningsudvalget.</p>

	<p>Entrepriserne til alt el/vvs/murer/kloak osv. er meget højere end forventet, og der afventes pt om der kan lånes penge forskellige steder.</p> <p>Der forventes at komme en langt større indkomst på Ankersminde i 2023 og 2024, når byggeriet er færdigt.</p> <p>Der afholdes en åbningscermoni af tilbygningen den. 28. eller 29. juli, hvor både samarbejdspartnere, Socialdemokratiet, arbejderbevægelsen, DUF-medlemmer, DSU og DUI bliver inviteret. Invitationerne bliver sendt ud i næste uge.</p> <p><b>Konklusion</b>  <b>HB er blevet orienteret om status på Ankersmindes byggeri og økonomi.</b></p> <p><b>HB godkendte, at forhøje lånet fra Bygningsudvalget fra 500.000 – 700.000, hvis der er et behov.</b></p>
18.15 – 19.00	<p><b><u>9. Tanker og refleksion – opsamling på vores erfaringer og lære af dem (Indsendt af TG).</u></b></p> <p><b>Sagsfremstilling</b></p> <p>DUI- LEG og VIRKES nuværende sekretariatschef har sagt op og i den forbindelse har HB – medlem, Tinna Glisbo givet det nogle tanker og reflekteret over forskellige vigtige områder, som HB med fordel kunne se på – og lære af - for at imødegå fremtidige udfordringer.</p> <p>Spørgsmål til HB.</p> <p>Hvad er det som gør at DUI- Leg og Virke IKKE kan holde på den øverste leder i vores organisation?</p> <p>Er vi ikke tydelige nok i krav og forventninger fra start af?  Er vi ikke dygtige nok til at være arbejdsgiver for den leder, som jo skulle kunne udvikle organisationen og ikke afvikle den?  Er der ikke udarbejdet og givet opfyldende håndslag på de krav og forventninger vi har?</p> <p>Med det mener jeg dels en funktionsbeskrivelse, samt enighed om de delmål en chef skal kunne levere på hen over et år?  Er vi som organisation tilbøjelige til at tro at ansættes en chef, at så kan vi alle "bare" læne os tilbage og lade vedkommende sejle skuden selv?</p>



	<p>Disse spørgsmål ønsker jeg HB drøfte med det formål at forebygge fremtidige udfordringer på denne post og sådan, at man kan drøfte en lære af dem også fremadrettet.</p> <p><b>./ Bilag 8</b> – Notat fra Tinna Glisbo vedhæftet som bilag.</p> <p><b>Indstilling</b> Det indstilles, at HB forholder sig til Tinnas tanker og refleksioner og drøfter en evt. læring af disse, samt kommer med nogle anbefalinger til de fremtidige ansættelser for at imødekomme evt. uafklarede udfordringer så tidligt som muligt.</p> <p><b>Referat</b></p> <p>Der har været udskiftning i den politiske ledelse i de sidste par år. HB drøftede om de sekretariatschefer der har været i DUI, stopper for hurtigt igen, eller om det er et helt naturligt flow.? Bliver sekretariatschefstillingen brugt som springbræt i deres karriere?</p> <p>Bør HB drøfte en bedre oplæring og intro/onboarding af nye chefer?</p> <p><b>Konklusion</b> <b>HB ønsker Jane alt godt fremover, og ser de korte perioder med sekretariatschefer som en naturlig proces.</b></p>
<p><b>19.00 – 20.00</b> <b>(herunder fælles oprydning)</b></p>	<p><b>10. Eventuelt</b></p> <p><b>Referat</b></p> <p><b>Næstformandsposten i DUI- LEG og VIRKE – TSJ</b></p> <p>Der ønskes en status fra Thomas, om han vil deltage i DUI møder og aktiviteter fremover? Hvordan kan Thomas bruges bedst, og hvad er det rigtige for ham? Kan Thomas bruge sin position til at promovere DUI mere?</p>