



REFERAT

Ekstraordinært Hovedbestyrelsesmøde

Søndag 2. juni 2019 – FH Huset, Islands Brygge 32D, 2300 København S.
10:00 – 15:00

Møde indkaldt af **Anders Søndervang, Lis Olesen, Mie Jørgensen, Sebastian Jul, Tinna Glisbo & Kirsten Hansen**
Mødeleder **Rasmus Kjeldsmark Jakobsen**

Deltagere:

FORMANDSKAB
Ann Urbrand (AU) Rasmus Kjeldsmark (RK)

HOVEDBESTYRELSE
Lis Olesen (LO), Dorthe Ølgaard (DØ), Mie Jørgensen, (MJ), Tinna Glisbo (TG), Anders Søndervang (AS), Kirsten Hansen (KH), John Eriksen (JE), Lene Paludan Hastrup (LPH)

LUU
Kristine Zastrow (KZ) & Nickolai Schäffer (NS)

KRITISK REVISION
Catharina Bengtsson (CB)

Afbud:

Gitte Petersen (GP), Sebastian Jul (SJ), Nina Jespersen (NJ)

Tidspunkt

Emne

10:00 – 10:05

Pkt. 1: Velkomst & godkendelse af dagsorden

REFERAT

JE pointerer, at dagsordenen er sendt ud alt for sent. Han nævner, at han synes, at punkt 7 skal slettes fra dagsordenen, og udsætte det til efter landsmødet. JE argumenterer med, at mødet er indkaldt for sent.

JE peger på, at hvis vi godkender de nye afdelinger, må de gerne deltage på landsmødet, men at de ikke har stemmeret. JE mener, at HB sat ud af stand til at træffe beslutninger indtil landsmødet er afviklet, og at der således ikke kan tages beslutninger før landsmødet.

AS mener godt, at Hovedbestyrelsen kan godkende nye afdelinger.

AU er enig med JE. AU mener, at alle beslutninger skal udsættes til efter landsmødet.

LO peger på, at Hovedbestyrelsen er beslutningsdygtig, og peger på, punkt 7 skal behandles jf. dagsordenen.

DUI-LEG OG VIRKE
LANDSFORBUNDET

📍 Islands Brygge 32D
2300 København S

📞 36 17 72 00

@ dui@dui.dk

🌐 www.dui.dk

f /dui.dk

👤 **HOVEDBESTYRELSEN**
/Mie Jørgensen

LO konkluderer, at Hovedbestyrelsen er valgt på landsmødet, og derfor er fungerende frem til næste landsmøde.

Hovedbestyrelsen beslutter at stemme om Hovedbestyrelsens beslutningsdygtighed.

6 stemmer for, 3 stemmer imod, 1 stemme blank.

2 undlader at stemme.

Pkt. 2: Siden sidst

I forlængelse af seneste møde i Hovedbestyrelsen er der en række underpunkter til orientering:

- A. Ledelsessituationen i DUI-LEG og VIRKE
- B. LUU
- C. Økonomi & regnskab 2018

REFERAT

A.

RKJ har forsøgt at få kontoret til at køre videre. Der er ikke påbegyndt nye ting. Medarbejderne forsøger at hjælpe afdelingerne. RKJ har bedt medarbejderne holde sig neutrale i den her sag.

Vi har fået en advokat henvendelse vedr. Michael Bager, der peger på, at det er en uberettiget opsigelse. RKJ har kontaktet DUF's advokater. De siger, at det ikke er en ulovlig opsigelse. De mener også, at det ikke kommer til at koste DUI noget.

AU vurderer, at der er sandsynlighed for, at det kommer til at koste DUI-LEG og VIRKE at have opsagt Michael Bager. Ydermere konstaterer AU, at det er urimeligt at stille mistillid uden en forudgående advarsel.

RKJ pointerer, at der – udover en indledende henvendelse fra en advokat ift. Michael Bager - ikke er indkommet yderligere siden mandag 13. maj 2019. AU peger på, at det ikke nødvendigvis betyder, at der ikke kommer yderligere.

JE peger på, at det fremadrettet kan det blive svært at få dygtige folk til at ville arbejde i DUI-LEG og VIRKE på baggrund af den aktuelle situation.

JE mener ikke, at situationen har været til dialog, og at man burde gå i dialog med Michael Bager. RKJ mener, at det er vilkårene i en politisk organisation, altså inklusive risikoen for, at man som leder kan blive afskediget til enhver tid.

LPH peger på, at det er en risiko, når man som leder bliver ansat på kontrakt. Hun mener, at landmødet skal pålægge Hovedbestyrelsen at få lavet en ny forretningsorden, så den aktuelle situation ikke gentager sig. LPH anfører endvidere, at det er besynderligt, at vi ikke har hørt fra Michael Bagers fagforening endnu. AU pointerer, at der i Michael Bagers kontrakt refereres til Funktionærloven, og hun mener således, at det kan få konsekvenser. RKJ konkluderer, at Hovedbestyrelsen ikke bør spekulere, men bør forholde sig til fakta, og RKJ konstaterer, at der på det foreliggende grundlag ikke er basis for yderligere debat.

Michael Bager er inviteret til et møde for at komme med en redegørelse angående bygningsmæssige ændringer på Ankersminde.

JE henviser til et Facebook-opslag, der peger på, at medarbejderne ikke skulle have det godt. RKJ oplyser, at medarbejderne har det fint, men fortæller, at de har meget at se til. RKJ fortæller også, at medarbejderne – på hans opfordring - har lavet en redegørelse vedr. opsigelsen af Michael Bager.

AS bringer Frank Højs opsigelse frem. RKJ replicerer, hvorfor AS spørger om det - og konstaterer, at han ikke har læst bemeldte opsigelse.

JE spørger, om det er Formandsskabet, der er den daglige leder i den aktuelle situation. RKJ svarer, at han er blevet givet mandat af Hovedbestyrelsen som konstitueret leder, og understreger endvidere, at Formandsskabet kan ansætte og fyre de ansatte. RKJ konstaterer i øvrigt, at de ansatte skal fortsætte deres daglige arbejde.

B.

JE mener, at alt arbejde i DUI-LEG og VIRKE skal sættes på standby. Han henviser til LUU's ryste sammen tur, som blev afviklet ifm. Kristi Himmelfarts ferien, hvor der var en medarbejder med. Han mener, at arrangementet skulle have været udsat og afholdt efter landsmødet. NS siger, at LUU viser, hvad de gerne vil og hvad deres visioner er. AU siger, at mødet har været planlagt længe, og siger at det var Michael Bager, der skulle have deltaget. AU peger endvidere på, at organisationen ikke har råd til at sætte tingene på pause, og konstaterer, at det alene er det politiske arbejde som er sat på standby. AU konstaterer endvidere, at det almindelige arbejde skal køre videre - også det som LUU laver. RKJ konstaterer, at der er kommet noget positivt ud af LUU's weekend.

DØ er bekymret over denne situation, men er glad for, at LUU kører videre. DØ pointerer, at ungdomsarbejdet er vigtigt. DØ siger, at vi har en forpligtelse til at lytte til hinanden. Hun mener ikke, at tingene er blevet gjort på en hensigtsmæssig måde - og hun mener, at vi skal tage det alvorligt. LO siger, at det er fantastisk, at LUU har været sammen, og fundet ud af hvad de vil med fremtiden. RKJ spørger ind til, hvad det er at DØ er bekymret for ved LUU. DØ fortæller, at hun er bekymret for, hvad det er for noget arbejde at LUU laver.

C.

LPH spørger ind til en til Hovedbestyrelsen udsendt mail i forhold til underskrivelse af regnskab 2018. RKJ fortæller, at det er regnskabet for 2018, og at det skal skrives under, fordi det skal bruges til organisationens DUF-ansøgning. LPH siger, at Hovedbestyrelsen ikke er blevet orienterede om, hvad det er, der skal underskrives. LO og DØ tilslutter sig synspunktet. RKJ peger på, at det formentlig er en forglemmelse fra Allans side, at der ikke er kommet noget information med ud. RKJ fortæller, at Allan eftersender det endelige regnskab, og konstaterer, at regnskabet endnu er færdiggjort, fordi DUI-LEG og VIRKE mangler nogle overførsler fra DSU.

Pkt. 3: Forbundskontoret og medarbejderne

Mandag 3. juni 2019 starter Tobias Simonsen som ny aktivitets- og udviklingskonsulent

REFERAT

Intet ført til referat

Pkt. 4: Dialogmøde

Afvikles i Kolding mandag 3. juni 2019.

REFERAT

RKJ fortæller kort om tilmeldings- og afbudsstatus til dialogmødet. AU pointerer, at der er kommet yderligere to tilmeldinger. JE peger på, at der kommer to mere fra Fyns fællesledelse. RKJ informerer om, hvilke afdelinger som deltager på dialogmødet og supplerer med at redegøre om grundlaget for dialogmødet.

AU siger at det er vigtigt, at vi får talt sammen, fremfor at sende skrivelser ud. AU siger, at afdelingerne skal have mulighed for høre, hvad der er op og ned i den her sag. AU peger på, at det er ærgerligt, at ikke alle fra Hovedbestyrelsen møder op til dialogmødet. AU har spurgt Jens Jørn fra Korsløkke, om han vil være mødeleder. Hun fortæller endvidere, at der ikke er en dagsorden til mødet.

LO fortæller at hun ikke har muligheden for at deltage, pga. Job og Afdelingsarbejde.

Pkt. 5: Aktuel økonomi

Gennemgang af de aktuelle tal

REFERAT

RKJ fortæller, at regnskabet for 2018 er færdigt. Resultatet er et underskud på 1,2 mio. TG spørger ind til den aktuelle egenkapital i DUI-LEG og VIRKE. RKJ konstaterer, at den er på cirka 14 mio. Men RKJ konstaterer endvidere, at likviditeten ikke er god. RKJ har bedt Allan udarbejde et opdateret regnskab.

AU vil gerne uddybe, hvorfor den aktuelle økonomiske situation er, som den er.

AU fortæller at der er forskellige grunde til underskuddet på 2018-regnskabet. Bl.a. Svanevej. RKJ pointerer, at det har været landsmøde år. AU peger på, at arbejdet med den nye grafiske linje også har kostet penge.

Hertil konstaterer AU, at den aktuelle Hovedbestyrelse overtog et stort underskud, da man blev samlet i forlængelse af Landsmøde 2018. Ydermere peger AU på, at der er nogle urimelige vilkår i Ankersminde aftalen. Og at der arbejdes på, at få ændret disse vilkår.

JE pointerer, at afholdelse af ekstraordinært landsmøde i 2019 også kommer til at koste penge. RKJ siger, det ikke bliver så dyrt at afholde, da der hverken er overnatning eller rejserrefusion i forbindelse hermed. AU supplerer med at sige, at der ikke behøver at være deltagerbetaling.

Pkt. 6: Planlægning af ekstraordinære Landsmøde 2019

REFERAT

RKJ indleder med at italesætte tvivlen i organisationen om det ekstraordinære Landsmøde 2019 – og konstaterer, at der skal sendes noget mere information ud. RKJ har møde med dirigenterne fredag 7. juni 2019, ligesom RKJ er ved at afklare lokationen. JE siger, det kan afholdes i et sted midt i landet. AS siger, at det er oplagt at afholde det i FH huset, da alle faciliteter er til rådighed.

JE spørger ind til, hvem der stiller op – og herunder visionerne for DUI-LEG og VIRKE fremadrettet. LO fortæller, at hun kender til et par stykker, og at der kommer styr på det i løbet af ugen. JE efterspørger motivationen for et fremtidigt DUI – herunder hvad der skal ske efter landsmødet. RKJ peger på, at det er det målprogram, som Landsmødet vedtog i 2018, der ligger til grund, medmindre det ekstraordinære landsmøde ændrer det. LPH konstaterer, at landsmødet skal forholde sig til krav og forventninger til en ny leder.

LPH siger der skal laves en drejebog frem til landsmødet, og en drejebog efter landsmødet. RKJ spørger, hvem der skal lave det. JE peger på, at Formandskabet bør gøre dette. RKJ replicerer ved at konstatere, at det er urealistisk, da der ikke er særlig meget tid. JE ønsker ligeledes en udarbejdelse af en drejebog efter det ekstraordinære landsmøde, som skitserer, hvad der skal ske efterfølgende. LPH og JE er enige om, at det skal sendes ud til afdelingerne, så de kan fremkomme med forslag til ændringer til det fremtidige arbejde på det ekstraordinære landsmøde.

AU pointerer, at mange afdelinger er kede af datoen. LO peger på, at Hovedbestyrelsen bør fastholde datoen. AS mener, at det handler om prioritering. RKJ peger på, at personalegruppen er usikre på, hvem der er deres chef. LPH spørger, om beslutningen bliver bedre af at vente. TG konstaterer, at jo længere vi venter, jo mere opkørte vil folk blive. LPH erklærer sig enig. Hovedbestyrelsen fastholder således datoen for det ekstraordinære Landsmøde til at være lørdag 22. juni 2019.

RKJ har forespurgt Jan Ankler og Peter Palshøj ift. dirigenterne – og han spørger Hovedbestyrelsen til, om alle er trygge ved valget. AU konstaterer, at det er nogle gode bud. RKJ fortæller om overvejelser ift., at det skal være to dirigenter, som folk har tillid til, og som ikke har noget med DUI-LEG og VIRKE at gøre.

JE spørger ind til lokationen. LO synes det skal være i FH huset. DØ siger, at man kan nå at rette faciliteterne til på Ankersminde inden Landsmødet. AU siger, at det ikke behøver at være på Ankersminde, og foreslår et sted i Odense. RKJ siger, at alle nødvendige faciliteter forefindes i FH huset, og at det vil kræve mere tid at forberede, hvis ikke faciliteterne er der. Der er ikke stemning for, at lokationen flyttes.

AU efterspørger, hvad der er mest hensigtsmæssigt for organisationen. JE siger, at det er bedre at finde et sted centralt i Danmark, eksempelvis i Odense. JE vil gerne påtage sig at forsøge at finde egnede lokaler.

DØ siger, at vi skal spørge dirigenterne, da de har givet tilsagn om deltagelse på baggrund af, at det bliver afholdt i FH-huset.

RKJ konstaterer, at man har alting i huset. Og man er tæt på kontoret. LPH peger på, at det vil være dumt at flytte det ekstraordinære landsmøde. Til gengæld foreslår LPH, at det næste landsmøde placeres et andet sted end København. LO tilslutter sig LPH's forslag. JE efterspørger en holdning fra KH, da hun kommer langvejs fra. KH tilslutter sig ligeledes LPH's forslag. RKJ spørger Hovedbestyrelsen, om der skal stemmes om det.

DØ nævner, at det vil være bedre at placere det ekstraordinære landsmøde midt i landet i forhold til transport. Og DØ mener ikke at det bør være en diskussion, da det sender nogle dårlige signaler at fastholde, at landsmødet skal afholdes i FH huset. KH peger på, at langt de fleste afdelinger ligger på Sjælland. Dermed mener hun ikke, at udgifterne bliver meget lavere.

Hovedbestyrelsen stemmer om at flytte landsmødet til Odense. Der er flertal for at fastholde afviklingen i FH-huset.

Pkt. 7: Godkendelse af nye afdelinger

Der lægges op til, at Hovedbestyrelsens formelle godkendelse af afdelingerne i Brøndby og Rødby jf. indstilling fra Hovedbestyrelsesmøde 11. maj 2019

REFERAT

Hovedbestyrelsen besluttede at følge indstillingen fra sidste Hovedbestyrelsesmøde – og godkendte således afdelingerne i Brøndby og Rødby. Dog valgte to medlemmer af Hovedbestyrelsen at stemme blankt.

Pkt. 8: Eventuelt

REFERAT

JE pegede på, at han ikke mener, at der bør foregå afstemninger i Hovedbestyrelsen i en Messenger-tråd på Facebook.

FREMTIDIG MØDEPLAN FOR HOVEDBESTYRELSEN

Fredag 30. august 2019 – søndag 1. september
3. november 2019

Under planlægning
Et sted på Fyn

